

รายงานผลการดำเนินงาน
การป้องกัน ปราบปรามการทุจริต
ประพฤตินิยมชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



กลุ่มกฎหมายและคดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต ๓
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ นับเป็นปัญหาที่รุนแรงและมีแนวโน้มที่จะพัฒนารูปแบบให้สลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศมากขึ้นทุกปี รัฐบาลโดยการนำของ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จึงได้ให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวและได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณตามแผนบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆด้วย

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จึงได้จัดทำโครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรอบระยะหกเดือนและรอบ ๑๒ เดือนขึ้นเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณถัดไปให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

กลุ่มกฎหมายและคดี

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	๑
สถานการณ์ด้านการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน	๒
บทที่ ๑ บทนำ	๓
บทที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๗
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	๑๒
บทที่ ๔ ผลการดำเนินการ	๑๔
บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินการและข้อเสนอแนะ	๑๘
ภาคผนวก	

ข้อมูลพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศปรับปรุงและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติมตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ทำให้จังหวัดมหาสารคามมีเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มขึ้นอีก ๑ เขตคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประกอบด้วย ๔ อำเภอคือ อำเภอโกสุมพิสัย อำเภอเชียงยืน อำเภอกุฉินารายณ์ และอำเภอชื่นชม โดยมีที่ตั้งสำนักงานเขตอยู่ที่เลขที่ ๓๕๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ข้อมูลผู้บริหาร

นายขวัญเรือน แสบงบาล

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

นายสิทธิชัย สมเดช

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ข้อมูลผู้อำนวยการกลุ่ม

กลุ่มอำนวยการ นางพิสมัย พาณิชกุลโรจ

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ นางมะลิวรรณ ไตรสรลักษณ์

กลุ่มบริหารงานบุคคล นายอภิรักษ์ มูลสาร

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา นายกิตติพงษ์ ผลสว่าง

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา นางสาวรุ่งฤทัย บุญมาศ

กลุ่มนโยบายและแผน นางวิไลวรรณ ชินกร

หน่วยตรวจสอบภายใน นางธัญญรัตน์ พิมภาภรณ์

กลุ่มกฎหมายและคดี นายสุธี แสงปัดสา

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา นางฉัตรวิภรณ์ สตานิคม

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกลและเทคโนโลยี นางจิตราภรณ์ คำสุวรรณ

ข้อมูลการจัดการศึกษา

โรงเรียนในสังกัด	จำนวน	๑๔๕	โรง	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	จำนวน	๑๒	ศูนย์	
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน	๑,๔๙๔	คน	
๑. ผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	๑๓๒	คน	
๒. ครูผู้สอน	จำนวน	๑,๐๙๓	คน	
๓. บุคลากรทางการศึกษาอื่น	จำนวน	๓๙	คน	
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	๕๔	คน	

-๒-

พนักงานราชการ จำนวน ๑๘ คน

นักเรียนทั้งหมด จำนวน ๑๘,๗๖๑ คน

ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๔,๒๕๕ คน

ระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๒,๕๐๖ คน

ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๒,๐๕๕ คน

อัตราส่วนครู ต่อ นักเรียน ๑ : ๑๗ คน

ห้องเรียน จำนวน ๑,๓๖๘ ห้อง

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งเป็น ๙ กลุ่มกับ ๑ หน่วย ดังนี้

๑. กลุ่มอำนวยการ
๒. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๓. กลุ่มบริหารงานบุคคล
๔. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
๕. กลุ่มนโยบายและแผน
๖. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๗. กลุ่มกฎหมายและคดี
๘. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๙. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกลและเทคโนโลยี
๑๐. หน่วยตรวจสอบภายใน

สถานการณ์การทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนในเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จากการประชุมเครือข่ายป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สรุปได้ทั้งสิ้น ๑๕ ประเด็น ดังนี้

พฤติกรรมบริหารงานการเงินและพัสดุที่ไม่โปร่งใส ส่อไปในทางทุจริต

๑. ซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน เช่น สมาร์ททีวีชำรุดก่อนครบ ๑ ปี
๒. บริหารเงินโครงการอาหารกลางวันไม่ชอบด้วยระเบียบ เช่น กั้นเงินไว้พัฒนา นำเงิน

ส่วนหนึ่งไปจ้างลูกจ้างชั่วคราว ทำอาหารกลางวันไม่มีคุณภาพ

๓. จัดซื้อ/จัดจ้างอันเป็นเท็จ เช่น ซื้อของแต่ไม่เอาของ จ้างซ่อมแซมแต่ไม่ซ่อมจริง

๔. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุเสียเอง เช่นติดต่อร้านเองเบ็ดเสร็จ เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ
๕. แต่งตั้งครูคนเดียวทำหน้าที่การเงินและพัสดุ
๖. ใช้จ่ายเงินตามอำเภอใจไม่ยึดแผนปฏิบัติงานประจำปี/นำเงินของโรงเรียนไปซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตนเอง
๗. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเจ้าหน้าที่การเงินเสียเอง เช่นเก็บเงินทุกอย่างไว้กับตนเอง
พฤติกรรมการณ์ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ
๘. ผู้บริหารใช้อำนาจข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชา เช่นขู่ว่าจะประเมินไม่ผ่าน ขู่ว่าจะไม่ให้เลื่อนเงินเดือนกลุ่มดีเด่น
๙. เจ้าหน้าที่ (สำนักงานเขตฯ) บังคับให้โรงเรียนซื้อวัสดุ/จ้างทำพัสดุจากห้างร้านที่ตนเองมีผลประโยชน์
๑๐. ผู้บริหารใช้อำนาจในตำแหน่งแสวงหาประโยชน์ ทั้งครูผู้สอนให้เป็นแพะรับบาป
๑๑. การขอมิและหรือเลื่อนวิทยฐานะมีการเรียกรับผลประโยชน์
๑๒. เจ้าหน้าที่ (สำนักงานเขตฯ) แสวงหาประโยชน์จากการจัดสรรงบประมาณและโครงการฯ
๑๓. ผู้บริหารโรงเรียนกระทำการทุจริตเชิงนโยบาย
๑๔. ผู้บริหารโรงเรียนกลั่นแกล้งผู้ใต้บังคับบัญชา เช่นให้สองชั้น (ดีเด่น) เฉพาะพวกพ้องของตนเอง
ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีอคติ
๑๕. ครูที่อาศัยบ้านพักครูใช้น้ำไฟของโรงเรียน

สถิติข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เดือน	จำนวนเรื่อง	ประเภทเรื่องร้องเรียน			ผลการดำเนินการ
		การจัดซื้อ/ จัดจ้าง	วิฤฐานะ/ การย้าย	อื่นๆ	
ต.ค. ๖๑	๑	๑			ยุติเรื่อง
พ.ย. ๖๑					
ธ.ค. ๖๑					
ม.ค. ๖๒					
ก.พ. ๖๒					
มี.ค. ๖๒					
เม.ย. ๖๒					
พ.ค. ๖๒					
มิ.ย. ๖๒					
ก.ค. ๖๒					
ส.ค. ๖๒					
ก.ย. ๖๒	๑	๑	-	-	กำลังดำเนินการ
รวม	๒	๒			

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ^๑

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสะสมต่อเนื่องมานาน จนเป็นบ่อนทำลายความมั่นคงของประเทศทั้งระบบทำให้การพัฒนาประเทศ การสร้างรัฐสวัสดิการ หรือประโยชน์สาธารณะที่ประชาชน คนไทยทั่วประเทศพึงจะได้รับนั้น ไม่เป็นไปอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย เป็นเหตุให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม เกิดการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรม จนเกิดสถานการณ์รวบกระจุก จนกระจาย ประชาชนส่วนใหญ่ ขาดรายได้รายรับไม่พอกับรายจ่ายตามมาด้วยปัญหาทางสังคมพื้นฐาน เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างสังคมเมือง กับสังคมชนบท ประชาชนผู้ด้อยโอกาสทางสังคมไม่ได้รับการดูแลจากรัฐอย่างทั่วถึง การแก้ปัญหาคอร์รัปชันจึงเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานในภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการ ขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้าสามารถแข่งขันกับต่างประเทศ ได้อย่างทัดเทียม ที่จะต้อง ประสานความร่วมมือทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคมร่วมกันพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ และการพัฒนาคนควบคู่ไปพร้อม ๆ กัน โดยการปลูกฝังความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบ มีวินัย ตลอดจน ค่านิยมอื่น ๆ ที่ถูกต้อง รวมทั้งเข้าใจวิถีการดำเนินชีวิตที่สมควรและมีคุณค่าเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว บรรลุผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้มุ่งประเด็นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการ ป้องกันและปราบปรามอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ บุคลากรยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและความ ซื่อสัตย์สุจริต มีการปราบปรามอย่างเด็ดขาด เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และได้รับความร่วมมือจากประชาชน และภาคี โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการ ปรับพฤติกรรม “คน” และการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการ

^๑ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ท.

ป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับ ยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและ กระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม โดยการพัฒนา เครื่องมือ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการด าเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตาม ประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนด าเนินงาน ขั้นระหว่างการด าเนินงาน และขั้นสรุปผลหลังการด าเนินโครงการ อีกทั้ง แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ได้กำหนดผลอันพึงประสงค์โดยมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งในประเด็นการส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้ แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงและตรวจสอบได้รวมถึงมีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงาน มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) สุจริตของบุคลากร และปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรม ทุกขั้นตอน รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ และที่สำคัญจะตอบสนองกับ ๒ สภาพปัญหาและสถานการณ์การด าเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต ที่ทันสมัย ต่อเนื่อง และเป็นทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการเป็นประเทศ ที่มีมาตรฐานโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล

^๒ ปัจจุบันปัญหาคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆทั่วโลก ไม่ว่าจะ เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่ด้อยพัฒนา และการคอร์รัปชันได้กลายมาเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลายประเทศ โดยปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าหลายประเทศได้ก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่างๆ อย่างเช่น องค์กรการ สหประชาชาติธนาคารโลกและภาคประชาชน ที่ต่างเห็นพ้องกันว่าคอร์รัปชันเป็น

ปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้น เป็นที่ทราบกันทั่วไปว่าปัญหาเรื่องการคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนในสังคมไทยมา อย่างยาวนาน หรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว (สัมฤทธิ์ยศสมศักดิ์, ๒๕๔๙) เมื่อปัญหาดังกล่าวผูกพันอยู่กับสังคมไทย จึงส่งผลให้คนไทยบางส่วนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องปกติและยอมรับได้ โดยมักจะใช้แนวคิดว่ามีอำนาจก็มักจะโกงกันทุกฝ่ายดังนั้นหากใคร โกงแล้วทำงานเก่งก็ถือว่าพอรับได้ จึงทำให้คนยินยอมที่จะเสียเงินเพื่อซื้อความสะดวก สิทธิพิเศษ หรือตัดความรำคาญ แม้กระทั่งเกิดความคิดเสียประเภทกินตามน้ำ เข้าเมืองตาหลิ่วก็หลิ่วตาตาม ตัวเล็กกินไก่ตัวใหญ่กินช้าง หรือคนโกงแต่เก่งดีกว่าคนซื่อที่ทำงานไม่เป็น ซึ่งการกระทำและความคิดเหล่านี้ทำให้ สังคมไทยกลายเป็นสังคมคอร์รัปชันเกือบจะสมบูรณ์และจากผลการวิจัยพบว่า ในแต่ละปีพ่อค้าและ นักธุรกิจกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ต้องสูญเสียเงินให้กับการคอร์รัปชันเป็นจำนวนสูงถึงเกือบ ๓ แสนล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนนี้หากไม่ไปตกอยู่ในกระเป๋าของคนเพียงไม่กี่คน ย่อมสามารถอำนวยความสะดวกแก่คนส่วนใหญ่ของประเทศได้ (ประภัสสร เสวิกุล, ๒๕๕๔) ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินงบประมาณสูงกว่าที่เป็นจริง ทำให้ประชาชนต้องได้รับบริการสาธารณะที่ไม่มีคุณภาพ อีกทั้งยังทำให้นักลงทุนขาดความเชื่อมั่นในระบบราชการไทยที่มักจะมีการใช้อำนาจโดยมิชอบ และมักมีการเรียกผลประโยชน์จากนักลงทุน เพื่อแลกกับการอนุญาตให้เอกชนดำเนินการในกิจการที่รัฐจะต้องทำซึ่งรัฐเองก็ไม่สามารถตรวจสอบการกระทำดังกล่าวได้ (สังสิต พิริยรังสรรค์และผาสุก พงษ์ไพจิตร, ๒๕๓๖) นายวิวัฒน์เจริญพาณิชย์ศิริผู้อำนวยการภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน กล่าวว่าในอดีต ประเทศเกาหลีใต้ ได้หัน ฮองกงเคยเป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันทุกเรื่อง แต่เนื่องจากประเทศเหล่านี้มีการปราบปรามการคอร์รัปชันอย่างจริงจัง เช่น ยึดทรัพย์หรือถูกจำคุกนักการเมืองที่พัวพันกับปัญหาคอร์รัปชันมาดำเนินคดีอย่างต่อเนื่อง ทำให้ในระยะต่อมาจึงมีจำนวนการทุจริตลดลงอย่างมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยแล้วกลับมีจำนวนการคอร์รัปชันเพิ่มขึ้น นับได้ว่าปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นปัญหาที่สะสมมานานซึ่งยากแก่การแก้ไขอีกทั้งเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

^๒ แนวโน้มการคอร์รัปชันของสังคมไทย , จารุวรรณ สุขุมาลพงษ์ , ๒๕๕๖

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๒.๑ เพื่อสร้างเครือข่ายด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒.๒ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๒.๓ เพื่อเป็นการเสริมสร้างวินัย และลดการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ๒.๔ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในการบริหารราชการตามภารกิจ
- ๒.๕ เพื่อจัดปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

๓. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- ๓.๑ จัดตั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริตฯ จำนวน ๑๒ เครือข่าย
- ๓.๒ สถานศึกษาทุกโรงเข้าร่วมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เชิงคุณภาพ

- ๓.๓ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกรรมการเครือข่ายฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบที่ใช้ในการปฏิบัติราชการ ตระหนักในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๓.๔ สถานศึกษาทุกโรงบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๔. ขอบเขตของการดำเนินโครงการ

จัดตั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ศูนย์พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาละ ๑ เครือข่าย

๕. ระยะเวลาการดำเนินโครงการ

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๖.๑ ทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ
- ๖.๒ ได้ข้อมูลประกอบการดำเนินโครงการในปีถัดไป
- ๖.๓ สถานศึกษาปฏิบัติราชการเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๖.๔ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบในการปฏิบัติราชการ ตระหนักในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

บทที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านกำบังและปราบปรามการทุจริต การสร้างโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูก กำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ ๒๐ ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ ๕ ปี เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ดังนี้

๑. ด้านความมั่นคง

- (๑) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข
- (๒) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่น ในกระบวนการยุติธรรม
 - (๓) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคง ชายแดนและชายฝั่งทะเล
 - (๔) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพ ความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่
 - (๕) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ
 - (๖) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของ ฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
 - (๗) การปรับกระบวนการท างานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวคิดสู่แนวระนาบมากขึ้น

๒. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (๑) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า
- (๒) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อย ผู้เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม
 - (๓) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs ผู้สากล
 - (๔) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมือง ศูนย์กลางความเจริญ
 - (๕) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา
 - (๖) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาประเทศ ส่งเสริม ให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

๓. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (๑) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (๒) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (๓) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (๔) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- (๕) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

๔. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (๑) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (๒) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
 - (๓) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการด รงชีวิตในสังคมสูงวัย
 - (๔) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทู่นทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน
 - (๕) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

๕. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (๑) จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกันการท าลาย ทรัพยากรธรรมชาติ
- (๒) วางระบบบริหารจัดการน้ำ ให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 กลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัย อย่างบูรณาการ

- (๓) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (๔) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (๕) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (๖) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

๖. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (๑) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (๒) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (๓) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ก าลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (๔) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (๕) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ

สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน
แบบบูรณาการและ ปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มี
มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่า
ร้อยละ ๕๐

วัตถุประสงค์หลัก

- ๑) สังคมมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง
- ๒) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งด้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ๓) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหาร
จัดการตามหลัก ธรรมาภิบาล

๔) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือ จากประชาชน

๕) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนน
ในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์หลัก

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อ การทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาทงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละ เพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจ้งางทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในห้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประชาชนทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือการต่อต้านการทุจริตของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ การแสดงออกซึ่งเจตจ้งางทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อการทุจริตประพฤติ มิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจ้งางทางการเมืองอันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อเจตจ้งางทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต อันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำเจตจ้งางทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันโดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาล มีการนำเจตจ้งางทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้อง เป็นหนึ่งเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการทุจริตเชิงนโยบายมักเกิด จากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ จึงได้ กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์

ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการ นโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้าง
ธรรมาภิบาลตั้งแต่เริ่มขั้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy
Formulation) ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy
Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขั้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy
Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไก
และกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความ เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัย ทั้งการ
กำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการ
ปฏิบัติงาน ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” ยุทธศาสตร์การ
ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น การปรับปรุงและ
พัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการ
ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้น
การเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement)
การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ใน
กระบวนการ ปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย
ในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การ
ปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูก
ดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำความผิด จะได้รับการลงโทษสาธารณชนและสังคมเกิดความ
ตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำความผิด อันจะส่งผล ให้คดีการทุจริตมีอัตราลดลงได้ในที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index :
CPI) ของประเทศไทย” เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความ
โปร่งใสและการจัดการการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษา
วิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตาม แต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงานรวมถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
ระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนกาจริยธรรมภาคเอกชน และต่างประเทศ

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้นำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง PDCA มาใช้ในการดำเนินการ ๔ ขั้นตอนดังนี้

๑. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)
๒. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (Do)
๓. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)
๔. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

๑. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ๑.๑ ประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
- ๑.๒ จัดทำโครงการเสนอ ผอ.สพป.มค.๓ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ
- ๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน และเครือข่ายป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๑.๔ สร้างความเข้าใจกับกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเครือข่าย
- ๑.๕ ติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อม ทั้งด้านสถานที่ พาหนะในการเดินทางไปประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง
- ๑.๖ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และวิธีประเมินผล

๒. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (Do)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

- ๒.๑ บันทึกเสนอ ผอ.สพป.มค.๓ เพื่อขออนุญาตดำเนินการ
- ๒.๒ ดำเนินการตามโครงการ

๓. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

๓.๑ ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการโดยใช้แบบบันทึกกิจกรรม และแบบสอบถามความคิดเห็น

๓.๒ ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

๓.๓ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินงานต่อ ผอ.สพป.มค.๓

๔. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะกลุ่ม
กฎหมายและคดี ผู้รับผิดชอบจึงได้นำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ ๔

ผลการดำเนินการและวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปตามขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน พบว่า การประชุมปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหารสำนักงานเขตฯ ผู้อำนวยการกลุ่ม เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการทำโครงการเป็นอย่างดี และนำเสนอ ผอ.สพป.ม.๓ เพื่อพิจารณาเห็นชอบโครงการได้รับการอนุมัติโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ แล้วสร้างความเข้าใจกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการ ติดต่อบริษัทงานเตรียมความพร้อม ทั้งด้านสถานที่ พาหนะในการเดินทาง(ถ้ามี) และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และวิธีประเมินผลตามลำดับ

ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (Do)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน คือ การบันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุญาตดำเนินการ พบว่า ได้รับการอนุญาตและให้ดำเนินการ และผลการดำเนินการตามโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา พบว่าโครงการได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมด้วยดี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจเป็นอย่างดี

ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ จากแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน ได้ผลการประเมิน ดังนี้

ข้อที่	รายการ	—		เคยร้อยละ
		เคย	ไม่เคย	
๑	ผู้บริหารโรงเรียนเก็บรักษาเงินโรงเรียนไว้กับตนเองหรือไม่	๔	๑๓๕	๒.๘๘
๒	ผู้บริหารโรงเรียนมีห้างร้านเป็นของตนเอง และหรือ คู่สมรสหรือไม่	๑	๑๓๘	๐.๗๒
๓	ผู้บริหารโรงเรียนเคยซื้อพัสดุจากร้านของตนเองและหรือคู่ สมรสหรือไม่	๑	๑๓๘	๐.๗๒
๔	ผู้บริหารโรงเรียนเคยสั่งให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ซื้อ/จ้างไม่ชอบ ด้วยระเบียบหรือไม่	๒	๑๓๗	๑.๔๔
๕	ผู้บริหารโรงเรียนเคยนำเงินของโรงเรียนไปใช้เพื่อ ประโยชน์ของตนเองและหรือพวกพ้องหรือไม่	๓	๑๓๖	๒.๑๖
๖	ผู้บริหารโรงเรียนเคยชี้แจงการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนต่อที่ ประชุมคณะครูหรือไม่	๑๓๕	๔	๙๗.๑๒
๗	ผู้บริหารโรงเรียนเคยซื้อพัสดุนั้นเป็นเท็จหรือไม่	๒	๑๓๗	๑.๔๔
๘	ผู้บริหารโรงเรียนเคยกันเงินอาหารกลางวันไว้พัฒนา โรงเรียนหรือไม่	๕	๑๓๔	๓.๖๐
๙	ผู้บริหารโรงเรียนเคยเรียกรับประโยชน์จากครูเพื่อแลกกับ การพิจารณาความดีความชอบหรือไม่	-	๑๓๙	๐

ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลแล้วจึงได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข
และได้นำสารสนเทศที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหารและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและนำผลการทำเนิ
งานมาปรับปรุงพัฒนาการงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในครั้งนี้

๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีต่อการบริหารงานในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน
- ๒.. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

๑. เครือข่ายป้องกันการทุจริตฯ แต่ละเครือข่ายนำแบบสอบถามให้กรรมการเครือข่ายตอบ
๒. ประธานเครือข่ายสรุปและรวบรวมส่งกลุ่มกฎหมายและคดี
- ๓.. กลุ่มกฎหมายและคดีรวบรวมและหาค่าสถิติ

บทที่ ๕

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

โครงการ	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. จัดตั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๑. ออกคำสั่งแต่งตั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๒. จัดทำปฏิทินประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของเครือข่าย</p> <p>๓. ประชุมชี้แจงตามปฏิทินและรับฟังสถานการณ์การทุจริตฯ</p> <p>๔. ประเมินผลโครงการ</p>	<p>๑. จัดตั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑๒ ศูนย์</p> <p>๒. ออกประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของเครือข่ายฯ เป็นรายศูนย์ฯ</p> <p>๓. สรุปผลการรับฟังสถานการณ์การทุจริตเสนอ ผอ.สพป.มค.๓ เพื่อทราบ</p>
<p>๒. ยกย่อง เชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้มีคุณธรรม ชื่อสัตย์สุจริตและเป็นแบบอย่างที่ดี</p>	<p>๑. ประชุมชี้แจงแนวทางการสรรหา</p>	<p>๑. สรรหาผู้มีคุณธรรม ชื่อสัตย์สุจริตและเป็นแบบอย่างที่ดี แยกเป็น ๓ ประเภทได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -ครูผู้สอน -ผู้บริหารสถานศึกษา -บุคลากรทางการศึกษาอื่น
<p>๓. อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย วินัยและคุณธรรมแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>	<p>๑. อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย วินัยและคุณธรรมแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน ๒๐๐ คน</p>	<p>๑. ข้าราชการครูฯ เข้ารับการอบรมตามโครงการ</p>

วิเคราะห์ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการรับฟังสถานการณ์การทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนในรอบปีที่ผ่านมา สรุปสาเหตุของปัญหาการทุจริตฯ ได้ดังนี้

๑. การบริหารราชการโดยไม่ยึดกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ เช่น โครงการอาหารกลางวัน มีการกันเงินบางส่วนไว้จ้างครูอัตราจ้าง การจ้างซ่อมแซมไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ การแต่งตั้งครูคนเดียวเป็นทั้งเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดหาร้านค้ามาทำสัญญาซื้อ/จ้าง

๒. พฤติกรรมการบริหารราชการโดยมิชอบ ไม่มีกฎหมายกำหนดแนวปฏิบัติไว้โดยชัดเจน กฎหมายให้อำนาจดุลพินิจ แต่ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารงานส่อไปในทางที่เป็นการใช้ดุลพินิจเกินขอบเขต หรือเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาที่เป็นคู่ขัดแย้งอย่างไม่เป็นธรรม

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องเอาจริงเอาจังกับปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนต้องนำข้อมูลด้านการถูกร้องเรียน การถูกดำเนินการทางวินัย และการประพฤติมิชอบฯ มาค่านึงประกอบอย่างจริงจัง

๓. สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริตฯ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีมาตรการในการติดตาม ตรวจสอบการบริหารงานการเงินและพัสดุของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

๒. กำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกัน และแก้ไขปัญหา เช่น แต่งตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตฯ

๓. อบรมให้ความรู้แก่ครู และนักเรียนตามระยะเวลาอันสมควรเพื่อสร้างความตระหนัก