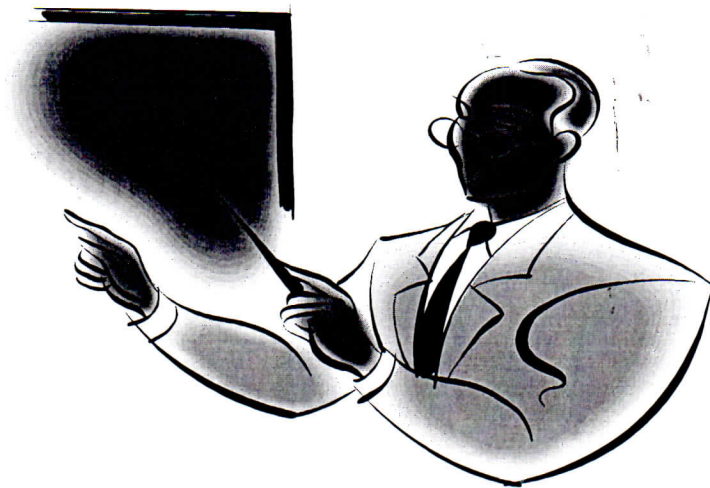


รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



กลุ่มกฎหมายและคดี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1

2 ความเป็นมา

2

3 หลักการและเหตุผล

2

4 วัตถุประสงค์

3

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

4

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ผลการประเมิน

5

# ส่วนที่ 1

## 1. บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ได้คะแนนเฉลี่ย 85.89 ซึ่งอยู่ในระดับ A เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละสูงต่ำตามลำดับ ได้แก่

- 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 96.57 อยู่ในระดับ AA
- 1.2 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 95.44 อยู่ในระดับ AA
- 1.3 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 92.27 อยู่ในระดับ A
- 1.4 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 90.28 อยู่ในระดับ A
- 1.5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 89.56 อยู่ในระดับ A
- 1.6 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ 88.26 อยู่ในระดับ A
- 1.7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 85.63 อยู่ในระดับ A
- 1.8 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 84.13 อยู่ในระดับ B
- 1.9 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 83.39 อยู่ในระดับ B
- 1.10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 72.32 อยู่ในระดับ C

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแต่ละรายการไม่เข้าใจระบบการนำข้อมูลลงเว็บไซต์ เป็นผลให้คณะกรรมการประเมินตรวจไม่พบเอกสารร่องรอยการทำงานทำให้ไม่ได้คะแนนในตัวชี้วัดเหล่านั้น

3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประเมินปีต่อไป

3.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานทุกกลุ่มงานมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง จึงต้องร่วมมือกันดำเนินงาน

3.2 ตัวชี้วัดในการประเมินแต่ละรายการมีรายละเอียดการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการรายงานผลทุกระยะ ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดต้องศึกษาวิธีดำเนินงานให้เข้าใจและปฏิบัติให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ จึงจะได้คะแนน

3.3 ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ต่อเนื่อง

3.4 ควรนำผลงานลงเว็บไซต์สำนักงานให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากการประเมินมีการประเมินงานที่ปฏิบัติ มาแล้วตามปีงบประมาณ

## 2. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2562 กลุ่มกฎหมายและคดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และ ประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

## 3. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดย

มุ่งหวังให้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

#### 4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

4.2 เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

4.3 เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4.4 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2

### ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สพป.มหาสารคาม เขต 3

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สพป.มหาสารคาม เขต 3 โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 85.43 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนน 96.57 การใช้อำนาจได้คะแนน 95.44 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนน 92.27 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 90.28 การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนน 89.56 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนน 88.26 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนน 85.63 การใช้งบประมาณได้คะแนน 84.13 การปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนน 83.39 การป้องกันการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.32

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 96.57 คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนจุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ 72.32

### ส่วนที่ 3

#### การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น ถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

1. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็น ไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความ เชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(3) **ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพักอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีการ เรียบรับสินบน ใดๆ ทั้งสิ้น สิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นในการพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ควรพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงานควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจน ควรเผยแพร่ ข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ควรเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(4) **ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็นคือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ

หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญ ของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่าหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง กับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมิน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึง การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจาก ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

(6) **ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากร ภายในในการ นำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรม ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอก หน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานจะ ควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน ได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย

(7) **ตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ ว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีภาระชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริต ของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ



**2. จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวที่วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 ) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ**

(1) **ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.32 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ

2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ พยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(2) **ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 83.39 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการ ปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

(3) **ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 84.13 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ พัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**3. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

3.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.35 อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาลและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สิ่งที่ดี เป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	การปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	การปฏิบัติงาน ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	(1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (2) การใช้จ่ายงบประมาณ	1) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน 2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (3) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงาน สามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการ คัดกรองผู้ร้องเรียน

3.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.51 อยู่ใน ระดับ B ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังก่อนข้างเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน (2) การเผยแพร่ผลงานของหน่วยงาน	(1) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย (3) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็น ดิชม ร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	(1) การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการ (2) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

3.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.30 อยู่ในระดับ B เห็นได้ว่าหน่วยงานมีการวางระบบการการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบบ้างแต่ยังไม่สมบูรณ์เป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงให้ได้มากที่สุด

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การบริหารเงินงบประมาณ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใส	-ไม่มี-
ตัวชี้วัดที่ 8 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(1) เพิ่มมาตรการในการป้องกันการทุจริต (2) เพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกให้มากขึ้น